

Datum: 17-05-2016

Ons kenmerk: KabR01

Uw brief:

Uw kenmerk:

Bijlagen: Boek 'Zijn: de ideale wereld'

Onderwerp:
Noodzaak nieuwe grondslag van ontwikkeling en
probleemoplossing

De voorzitter van de ministerraad, minister-president Rutte
Ministerie van Algemene Zaken
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Open brief

Geachte heer Rutte,

Tot op heden heeft de mens het maakbaarheidsidee als grondslag van ontwikkeling en probleemoplossing gehanteerd. Met deze brief wil ik u duidelijk maken dat het van cruciaal belang is deze grondslag te vervangen door zijnsontwikkeling en u ertoe bewegen het implementeren ervan in de samenleving mogelijk te maken.

Onderbouwing (deels wetenschappelijk, deels persoonlijke observatie en ervaring).

Al vanaf het begin van zijn bestaan streeft de mens naar de realisatie van zijn diepste ideaal: het verlicht/volmaakt/echt zijn of kortweg het Zijn. De reden daarvan is dat zijn komst op aarde de bewustzijnsstaat van gevangenschap van het materie/deel/dualiteit aspect van het universum teweeg brengt en tegelijk daarmee van afgescheidenheid van het geest/geheel/singulariteit aspect. Deze bewustzijnsstaat is het niet-Zijn, beter bekend als het ego. Dat betekent dat het ego niet, zoals algemeen verondersteld, een bepaalde manier van doen, een bepaalde mentale of emotionele toestand, een bepaald karakter of de persoonlijkheid is. Als gevolg van deze gevangenschap van de materie dat tevens de gevangenschap van ruimte en tijd en oorzaak en gevolg is, heeft de mens het idee dat het leven en dus ook het Zijn maakbaar is en heeft hij dit maakbaarheidsidee als diepgewortelde grondslag van ontwikkeling en probleemoplossing gehanteerd.

Het maakbaarheidsidee blijkt echter een illusie te zijn. De wetenschap heeft immers aangetoond dat niets zeker is, alles met alles (ogenblikkelijk) samenhangt en dat zelfs de eigenschappen ruimte en tijd van de materie nul kunnen zijn. Bovendien is aangetoond dat een aspect van de mens zich voorbij de waarnemingshorizon van de singulariteit van het Zwarte Gat oftewel buiten het materiële universum bevindt. Een aspect dat volgens de ervaring het geest aspect is en dit aspect ons bewustzijn, ook wel de goddelijke kern of het Ware Zelf genoemd, is. Deze niet-materiële eigenschap betekent dat dit aspect onmaakbaar is en derhalve het Zijn niet op grond van het maakbaarheidsidee te realiseren is. De mens blijft dus zijn ego, zijn gevangenschap van de dualiteit, zolang hij het maakbaarheidsidee hanteert. Dat is om twee redenen een probleem.

1. Het ego van de mens blijft en in toenemende mate geconfronteerd worden ondanks zijn vermindering en bestrijding van de ervaring ervan op grond van zijn illusoire maakbaarheidsidee. Dit als gevolg van het feit dat het leven zelf op niets anders uit is dan het realiseren van het Zijn via de bevrijding uit deze gevangenschap en daartoe crisis/confrontatie hanteert.
2. Het dualistische ego is de staat van onbalans en van innerlijke strijd die alleen te verliezen oftewel zelfdestructief (apocalyptisch) is.

In deze tijd komt de climax van deze zelfdestructie in zicht. Vooral nog geschiedt dat in de vorm van het klimaatprobleem waardoor voor het eerst in de geschiedenis het voortbestaan van de mens wordt bedreigd. Om die reden is het van cruciaal belang een andere grondslag van ontwikkeling en probleemoplossing te hanteren. Die grondslag moet vanzelfsprekend niet gericht zijn op het 'maken' van de mens, maar op het Zijn ervan. Reden waarom de grondslag zijnsontwikkeling genoemd kan worden.

Voorbeeld. Het hebben van zelfvertrouwen is cruciaal voor het welzijn van de mens. Het Zijn is de staat van duurzaam volmaakt zelfvertrouwen. Vanuit het maakbaarheidsidee wordt zelfvertrouwen gemaakt. Dat geschiedt door middel van het hebben van kennis, een baan, een relatie, een overtuiging, enz. Maar deze middelen zijn beperkt verkrijgbaar en intrinsiek vergankelijk. Reden waarom ze niet tot duurzaam volmaakt zelfvertrouwen leiden.

Zijnsontwikkeling.

Zijnsontwikkeling is een weg die zowel oneindig eenvoudig is als het moeilijkste wat er is. Het is oneindig eenvoudig, omdat a) het slechts uit zelfacceptatie (het verantwoordelijkheid nemen voor en tot en met het innerlijk Licht toelaten van de ervaring) bestaat en b) het ondoorgroendelijke leven zelf de dirigent ervan is. En het is het moeilijkste wat er is, omdat het ego zich uit overlevingsdrang, dus vanuit de in ieder mens bewust dan wel onbewust aanwezige en uiterst krachtige doodsangst, verzet tegen deze zelfacceptatie. Reden waarom zijnsontwikkeling het grootste taboe van de mens is en derhalve in het verleden vaak met veel geweld is onderdrukt en in het heden wordt weggezet als zweverig, niet wetenschappelijk, soft, utopisch (in de zin van onmogelijke werkelijkheid), blasfemisch, ongelovig, enz.

Om deze reden lijkt het realiseren van het Zijn een onmogelijke opgave. Maar Apocalyps betekent ook openbaring. In deze tijd is de openbaring van het (goddelijke) Zijn dan ook gemakkelijker dan ooit. De huidige evolutionaire ontwikkeling van de samenleving is namelijk te duiden als de kwantumsprong van ego naar Zijn, van gevangenschap van de materie naar het vrij zijn erin. De kern daarvan bestaat uit het wegvallen van de zeggingskracht van het ego-eigen maakbaarheidsidee waardoor de mensen, mede door de politieke druk tot zelfredzaamheid, op zichzelf worden teruggeworpen. Met als gevolg dat ze zichzelf moeten en willen zijn en op zoek zijn naar hun Zijn (wie ze echt zijn). Een situatie die over het algemeen wordt aangeduid als de identiteitscrisis. De eerste fase van deze sprong bestaat uit het huidige vrij spel van het dualistische ego dat onontbeerlijk is voor het herkennen en via zijnsontwikkeling bevrijden daarvan. Daarom bestaat deze fase uit de toename van:

- De polarisatie c.q. de confrontatie. Dit in de vorm van de verharding van de samenleving met IS als top van de ijsberg, de 'clash of religions', de 'clash of civilisations', de kloof tussen arm en rijk, burger en politiek, autochtoon en allochtoon, elite en volk, enz.
- De beheersing van het leven. Dit in de vorm van de bureaucrativering, de juridisering, de angstcultuur, het verlies van privacy, enz.
- Het 'hebben' c.q. de begeerte. Dit in de vorm van het graaien, de financiële crisis, de corruptie, het rendementsdenken, de economisering, de afbraak van de verzorgingsstaat, enz.
- De vlucht uit de ervaring van de realiteit via potentieel verslavende middelen en handelingen.
- De psychische en psychosomatische klachten.
- De hang naar identiteit (hyperindividualiteit). Dit in de vorm van het nationalisme, de ontzuiling, de ZZP-er, de mens centraal, het populisme, enz.
- De hypersecularisering (de verwerping van God en daarmee van het Ware Zelf als zijnde het goddelijke in de mens in plaats van de verwerping van de door de religies gemaakte institutionele buiten de mens geplaatste God).

Tegelijk bestaat deze eerste fase uit ontwikkelingen die wegbereidend zijn voor de toepassing van zijnsontwikkeling en daarmee voor de voltooiing van voornoemde kwantumsprong. De kern van die ontwikkelingen is het centraal stellen van de mens (het Zijn is de volledig centraal gestelde mens).

Het probleem.

Het probleem is echter dat vanwege het taboe op zijnsontwikkeling deze ontwikkeling ontbreekt in de samenleving. Dit ondanks het feit dat er vele theorieën en methoden in vooral de spirituele wereld zijn, zoals bijvoorbeeld de vele meditatiemethoden, die beweren het Zijn of de eigenschappen ervan zoals zelfvertrouwen, balans, mededogen, rust en dergelijke te realiseren. Methoden echter die slechts het risicovolle schijn-Zijn als zijnde de vlucht/dissociatie van de ervaring opleveren met als risico een verslavingsgevoelige afhankelijkheid van deze methoden.

Actie.

Het implementeren van zijnsontwikkeling als nieuwe grondslag vraagt om *visionaire politiek*. In het licht daarvan roep ik uw Kabinet op de maatregelen te treffen die de implementatie ervan mogelijk maken. En daarbij de noodzaak te overwegen van een nationaal instituut die de samenleving informeert over en begeleidt bij zijnsontwikkeling. NLbe is bereid haar kennis en ervaring aan dit instituut over te dragen.

Verweer tegen zijnsontwikkeling.

Het belangrijkste verweer van de overheid tegen zijnsontwikkeling zal zijn dat het een levensovertuiging is en het niet haar taak is de samenleving een (nieuwe) levensovertuiging aan te reiken.

De tegenargumenten zijn:

- a) Zijnsontwikkeling is geen levensovertuiging in de zin van een dogmatische menings- en gedragbepalende leer.
- b) Het Zijn is de staat van volmaakte innerlijke vrijheid (en verantwoordelijkheid). Zijnsontwikkeling maakt derhalve vrij van iedere levensovertuiging (en daarmee van de strijd ertussen).
- c) Het nu algemeen gehanteerde maakbaarheidsidee is een levensovertuiging en dus niet van verandering gevrijwaard.
- d) Cruciaal is te beseffen dat het maakbaarheidsidee onze tot op heden gehanteerde grondslag van ontwikkeling en probleemoplossing is, maar dat dit idee intrinsiek zelfdestructief is en nu de climax daarvan wordt bereikt die het voortbestaan van de mens bedreigt. Tevens is het belangrijk te beseffen dat als gevolg van deze bedreiging het leven zelf de druk op de voltooiing van de kwantumsprong en dus op het vervangen van de grondslag via crisis opvoert.

Het belangrijkste verweer van de reguliere wereld zal zijn dat het door zijnsontwikkeling ontstane verlies van houvast tot ongeremdheid en daarmee tot negatieve chaos (anarchie) leidt. Tegenargumenten:

- a) Zoals uit de grote mate van en de toenemende confrontatie blijkt, geschiedt die negatieve chaos al door de noodzakelijke eerste fase van de kwantumsprong. Daarom reden deze te voltooiën.
- b) Het dualistische ego is de staat van disharmonie, van negatieve chaos. Die chaos wordt groter nu het ego vrij spel heeft als gevolg van het wegvallen van het maakbaarheidsidee en de daarop gebaseerd dogma's. Het singuliere Zijn is de staat van volmaakte innerlijke vrijheid en harmonie oftewel van positieve chaos (orde uit chaos).

Het belangrijkste verweer van de alternatieve wereld zal zijn dat er niet één weg maar vele wegen naar Rome (in dit geval het Zijn) zijn. Tegenargument: De mens heeft de keus uit twee manieren om met zijn ervaringen om te gaan, te weten: onderdrukken (manipuleren) of toelaten. Zodra hij op aarde komt en dus zijn ego is, worden ze voor het overleven van het ego onderdrukt. Er zijn vele wegen om ermee geconfronteerd te worden, maar slechts één weg, één methode, om met de ervaring ervan om te gaan voor het realiseren van het Zijn, te weten: zijnsontwikkeling, het toelaten (tot en met het innerlijk Licht doorvoelen) van de door het leven aangereikte al dan niet gewenste ervaring. Zonder dat zouden er vele en constant veranderende grondslagen van ontwikkeling en probleemoplossing zijn. Dat zou een keuze ten behoeve van het Algemeen Belang onmogelijk maken. Bovendien is het bestaan van deze grondslag de reden waarom het leven in wezen oneindig eenvoudig is.

Betekenis voor Nederland.

Hanteert Nederland zijnsontwikkeling als nieuwe grondslag van ontwikkeling en probleemoplossing, dan zal zij hoogstwaarschijnlijk het eerste land in de wereld zijn die formeel de weg naar het realiseren van het diepste ideaal van de mens gaat en de vruchten ervan kunnen tonen. Daardoor zal zij haar in de 17^e eeuw gestarte Verlichting eindelijk voltooien.

Meer informatie.

Meer informatie is te vinden op mijn website www.nlbe.nl. Daarin wordt enig inzicht geboden in de inhoud, de ontwikkeling en het belang van het Zijn en in dat wat de wetenschap aangetoond heeft. Tevens kan daarin de kwantumsprong van ego naar Zijn gevolgd worden aan de hand van vele krantenartikelen en video's. Een meer diepgaand en uitgebreid inzicht, waaronder mijn zevenjarige en in 2000 afgeronde ontwikkeling van het Zijn, is te vinden in mijn bijgesloten boek met als titel 'Zijn: de ideale wereld' en als bijtitel 'Nu noodzakelijker en gemakkelijker te realiseren dan ooit'.

Ik verneem graag wat de acties zijn.

Hoogachtend,

Cor Bijl
Oprichter-directeur